

**Dotyczy: przetargu nieograniczonego na: Przebudowa ulicy Kobielskiej o długości 650 mb w Dzielnicy Praga- Południe m.st. Warszawy, (realizacja w systemie zaprojektuj i wybuduj”)**

Prosimy o odpowiedź na poniższe wątpliwości i pytania:

- 1) Jakie kryterium ustala Zamawiający przy wydawaniu zgody na zastosowanie i ponowne wykorzystanie wygrodzień segmentowych demontowanych w zakresie inwestycji? Podkreślamy, że istniejące wygrodzień segmentowe są w bardzo złym stanie technicznym, nie nadającym się do ponownego wykorzystania.
- 2) Prosimy o wyjaśnienie, czy jeżeli projekt stałej organizacji ruchu będzie przewidywał większą ilość wygrodzień segmentowych to ich wbudowanie będzie wyceniane dodatkowo?
- 3) Prosimy o wyjaśnienie, jak liczyć ilość materiałów do ewentualnego oczyszczania, składowania i transportu? Czy według zapisu „*materiał z rozbiórki nadający się do ponownego wbudowania należy do Zamawiającego z dowozem na wskazane miejsce na odległość do 2 km*”? czy też według zapisu o przewidywanych ilościach do odzysku, oczyszczenia i składowania na paletach ?
- 4) Prosimy o wskazanie dokładnego adresu miejsca odwozu materiałów z rozbiórki, zgodnie z zapisem: „*materiał z rozbiórki nadający się do ponownego wbudowania należy do Zamawiającego z dowozem na wskazane miejsce na odległość do 2 km*”.
- 5) Jakim kryterium będzie się kierował Zamawiający na dobór do zastosowania i ponownego wykorzystania krawężników kamiennych demontowanych w zakresie inwestycji? Wszystkie krawężniki zlokalizowane w ul. Kobielskiej są uszkodzone i wyszczerbione.
- 6) Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie chodników zamiennie również z płyt chodnikowych 50x50x7cm?
- 7) Jaka jest wymagana grubość podbudowy z KŁSM pod chodnikami?
- 8) Gdzie ma być wbudowana (w jakim zakresie) konstrukcja chodnika z betonowej kostki drogowej **koloru szarego**, jaką należy przewidywać w tym zakresie podbudowę, z jakiego materiału i jakiej grubości?
- 9) Gdzie ma być wbudowana (w jakim) zakresie konstrukcja chodnika z betonowej kostki drogowej **innego koloru niż szary**, jaką należy przewidywać w tym zakresie podbudowę, z jakiego materiału i jakiej grubości?
- 10) Czy na wszystkich wlotach wszystkich skrzyżowań należy przewidywać układanie płytek dotykowych w rejonie przejść dla pieszych?
- 11) Proszę o wskazanie, w którym miejscu należy wykonać przełożenie ok. 40m<sup>2</sup> nawierzchni z kostki kamiennej rzędowej wg wzoru wachlarza.
- 12) Prosimy o wskazanie warunków odbioru wykonanego trawnika oraz podanie powierzchni, na jakiej należy takie trawniki wykonać.
- 13) Prosimy o wyjaśnienie, czy w przypadku na skutek uzgodnień projektu, gdy okaże się, że dla przyjętych ilości elementów robót (długości elementów wyposażenia dróg, powierzchni nawierzchni, ilości słupów, ilości drzew etc) nastąpi ich znaczące zwiększenie - np. większe niż 10% - czy za takie roboty można oczekiwać dodatkowego wynagrodzenia? Ustalenie na tym etapie zakresu robót nie jest możliwe, ponieważ

zakres inwestycji będzie wynikał z uzgodnień m.in. z Inżynierem Ruchu m.st. Warszawy i ze względu na rozwiązania projektu stałej organizacji ruchu może okazać się, że zakres robót będzie częściowo obejmował swoim obszarem fragmenty dróg poprzecznych. Innym czynnikiem wpływającym na zwiększenie robót mogą być wymagania zawarte w opinii ZUD określające wykonanie przebudów uzbrojenia, co do którego stwierdza się kolizyjność z planowaną inwestycją - **prawdopodobna kolizja z kanałem ciepłowniczym na wysokości ul. Siennickiej**. Konieczne przebudowy uzbrojenia wraz z odtworzeniem nawierzchni nad nimi mogą również znajdować się poza przyjętym pasem robót ul. Kobielskiej.

- 14) Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy podanymi ilościami w SIWZ a ilościami policzonymi w terenie dla poniższych robót:
- a) rozbiórka nawierzchni bitumicznych wraz z podbudową: wg SIWZ 1.000 m<sup>2</sup>, wg danych z terenu 1.460 m<sup>2</sup>
  - b) rozbiórka chodników o nawierzchni bitumicznej: wg SIWZ 400 m<sup>2</sup>, wg danych z terenu 520 m<sup>2</sup>
  - c) rozbiórka wjazdów z brukowca: wg SIWZ 100 m<sup>2</sup>, wg danych z terenu 160 m<sup>2</sup>
  - d) wybudowanie nowej nawierzchni jezdni KR3: wg SIWZ 4.000 m<sup>2</sup>, wg danych z terenu 4.200 m<sup>2</sup>
  - e) pielęgnacja istniejących drzew polegająca na wykonaniu mis, ułożeniu kory: wg SIWZ 80 szt., wg danych z terenu 120 szt.
- 15) Czy w zakresie robót należy przyjąć, że istniejące oznakowanie pionowe może być ponownie wykorzystane?
- 16) Prosimy o podanie wymogów odnośnie oznakowania poziomego, czy ma być cienkowarstwowe (zazwyczaj wytrzymuje 1-2 sezony), czy grubowarstwowe. Jeżeli ma to być oznakowanie grubowarstwowe, to w jakiej technologii?
- 17) Czy istniejące studnie ściekowe, przykanaliki, wpusty w przypadku możliwości pozostawienia w tym samym miejscu i poddaniu ich regulacji wysokościowej mogą pozostać, czy też należy kalkulować wymianę tych elementów na nowe?
- 18) Czy zabezpieczenie kabli dotyczy nowych kabli oświetleniowych? Czy wymóg wprowadzenia zabezpieczeń kabli oznacza obowiązek przeprowadzenia analizy istniejących wszystkich urządzeń elektroenergetycznych (na podstawie płatnej inwentaryzacji urządzeń RWE) wraz z oceną czy są one zabezpieczone na skrzyżowaniach z jezdnią, zjazdami, projektowanym uzbrojeniem i wymagają wykonania uzupełnienia, wymiany zabezpieczeń według standardów określonych w „Warunkach technicznych układania kabli energetycznych na napięcie znamionowe 0,6/1 kV oraz 12/20k” z 16.10.2012r. RWE Stoen Operator Sp. z o.o.?
- 19) Czy w zakresie nowych urządzeń oświetleniowych (słupy, wysięgniki, oprawy) Zamawiający ma jakieś bardziej szczegółowe wymagania materiałowe?
- 20) Jakie kryteria Zamawiający przyjmuje do wprowadzania zmian do dokumentacji? Kiedy i na jakich zasadach Zamawiający będzie zapoznawał się z dokumentacją? Zmiana wymagana przez Zamawiającego może wpłynąć na konieczność ponownego uzgadniania dokumentacji. Czy Zamawiający może podać kryteria wprowadzania takich zmian?
- 21) Prosimy o wyjaśnienie zapisu SIWZ pkt. 14:
- 3) zmiany terminu wykonania przedmiotu umowy, wynikającego z konieczności

zmiany dokumentacji technicznej (§ 4 ust. 3 wzoru umowy), z przeszkód o których mowa w § 3 ust. 7 wzoru umowy, usunięcia nieprzewidzianych kolizji lub wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych do realizacji robót”

Podkreślamy, że Projekt umowy w § 4 nie posiada ust. 3.

- 22) W PFU wymieniono, że w zakresie dokumentacji projektowej należy wykonać projekty usunięcia kolizji infrastruktury technicznej z układem drogowym, jeżeli będą wymagane. Na tym etapie inwestycji nie jesteśmy w stanie ocenić dokładnej ilości kolizji do usunięcia. Zgodnie z analizą istniejącego uzbrojenia część sieci wodociągowej i gazowej w kilku fragmentach przebiega w jezdni, co będzie podlegało przebudowie. W pasie drogowym zlokalizowane są liczne ciągi kablowe sieci teletechnicznych, elektroenergetycznych różnych gestorów mediów, a część z nich przebiega kolizyjnie w stosunku do istniejących krawężników. Czy w zakresie kalkulacji robót należy ująć roboty budowlane wykonywane według ww. projektów, których nie można na tym etapie dokładnie przewidzieć, czy też realizacja takich robót budowlanych będzie wykonywana w ramach zamówień uzupełniających?
- 23) W jakim celu należy przygotowywać kosztorysy ofertowe i inwestorskie w zakresie dokumentacji projektowej?
- 24) Czy inwentaryzację zieleni należy przygotować tylko w przypadku konieczności wycinek poszczególnych elementów zieleni?
- 25) Czy inwestycja obejmuje projekt nasadzeń i ich realizację w terenie? Jeżeli tak, to prosimy aby Zamawiający wskazał przewidywane wymagania co do doboru zieleni (zieleni niska, średnia, wysoka, jednoroczna, wieloletnia, sadzonki ilu letnie etc) i wymogów co do walorów kompozycji tym samym ilości?
- 26) Czy wymienione w PFU działki ewidencyjne definiują zakres inwestycji? Czy jeżeli w toku uzgodnień i opinii zakres robót będzie wykraczał poza wymienione działki to taki zakres również będzie należał do zakresu robót ujętych w umowie? Co w przypadku gdy w wyniku uzgodnień dokumentacji projektowej część zakresu robót będzie realizowana poza działkami zdefiniowanymi, nie będącymi własnością Zamawiającego?
- 27) Jaka procedurę przewiduje Zamawiający w przypadku powstania obowiązku zapewnienia trójkątów widoczności na skrzyżowaniach dróg publicznych, a tym samym wykonaniu podziałów nieruchomości?
- 28) Jakie jest stanowisko Zamawiającego do kwestii parkowania w kontekście deficytu miejsc parkingowych? Brak przybliżonej oceny, jaka będzie wymagana ilość powierzchni nowych zatok parkingowych wynikająca z uzgodnień, uniemożliwia oszacowanie obmiaru ilości m<sup>2</sup> budowy konstrukcji nawierzchni miejsc parkingowych.
- 29) Czy Zamawiający bierze pod uwagę, że w wyniku projektowania i optymalizacji rozwiązań projektowych mogą powstać znaczące zmiany w rozwiązaniach sytuacyjnych całkowicie zmieniające kalkulacje zakresu robót? Taka sytuacja może mieć miejsce np. w przypadku konieczności wprowadzenia na tej drodze ruchu jednokierunkowego z maksymalizacją miejsc postojowych. Jaką procedurę regulacji (zmian) zakresu robót przewiduje Zamawiający w takich okolicznościach lub podobnych?
- 30) Czy dla istniejących studni teletechnicznych znajdujących się w istniejących zjazdach należy przyjąć je do przebudowy łącznie z kablami teletechnicznymi?
- 31) Czy istniejące drzewa znajdujące się w skrajni drogowej należy ująć do wycinki? Dwa drzewa pomiędzy ul. Podskarbińska i ul. Siennicką wchodzi w skrajnię drogową. Jeżeli

istniejące drzewa mają pozostać do adaptacji, czy należy w zakresie robót ująć odkrywki i badanie brył korzeni w celu oceny czy nie zniszczą one nowych nawierzchni ?

- 32) Czy istniejące zjazdy indywidualne i publiczne nie mające wymaganej szerokości według warunków technicznych, należy przebudować do szerokości wymaganych przepisami?
- 33) Czy istniejące załomy skrzyżowań nie posiadające normatywnych wyokrągłeń według warunków technicznych ( $R=6$  m dla dróg gminnych - klasy dojazdowej i lokalnej) należy przebudować do wymaganych przepisami? Taki wymóg spowoduje zwiększenie zakresu robót oraz może spowodować powstawanie kolejnych kolizji z istniejącym uzbrojeniem.
- 34) Czy jezdnię ul Rębkowskiej która nie ma normatywnej szerokości według warunków technicznych, należy przebudować do wymaganej szerokości? Taki wymóg spowoduje zwiększenie zakresu robót oraz może spowodować powstawanie kolejnych kolizji z istniejącym uzbrojeniem.
- 35) Czy istniejące mimośrodowo osi ulic Rębkowskiej i Kickiego należy zlikwidować ? Taki wymóg spowoduje zwiększenie zakresu robót oraz może spowodować powstawanie kolejnych kolizji z istniejącym uzbrojeniem.
- 36) Czy w zakresie robót ująć analizę poprawności rozwiązań geometrii skrzyżowania ulic Wiatracznej/Kobielskiej? W tym zakresie Inżynier Ruchu może zażądać od zarządcy dróg gminnych takich działań. Obowiązek dostosowania skrzyżowania z drogą wyższej kategorii spoczywa na zarządcy drogi wyższej kategorii — w tym przypadku ZDM. Wymóg analiz i objęcia skrzyżowania zakresem robót może zwiększyć zakres robót o przebudowę nawierzchni ul. Wiatracznej. Prosimy o wyjaśnienie, czy zakres robót przebudowy ul. Kobielskiej obejmuje również przebudowę jezdni ul. Wiatracznej?
- 37) Prosimy o wyjaśnienie, czy zakres robót przebudowy ul. Kobielskiej obejmuje również przebudowę jezdni w ul. Podskarbińskiej w rejonie skrzyżowania z ul. Kobielską?
- 38) Czy Zmawiający świadomie pominął w PFU działki 18/6 i 78 z obrębem 3-04- 07 i nie będzie ona objęta inwestycją ?
- 39) Prosimy o dopisanie w umowie, że inwestycja dotyczy drogi gminnej klasy lokalnej,
- 40) Prosimy o dopisanie w umowie, że Zmawiający uzgadnia również dokumentację na innych etapach, np.
  - o koncepcja
  - o PB
  - o PW
  - o SST + kosztorys i przedmiar.
- 41) Prosimy o uszczegółowienie zakresu budowy elementów odwodnienia ulicy. Na odcinku ulicy pomiędzy Podskarbińską, a Sienną oraz pomiędzy Rębkowską, a Mycielskiego brak wpustów ulicznych.
- 42) Prosimy o wyjaśnienie, czy przebudowa murowanych elementów doświetleń suterenu budynku Kobielską 77/81 wchodzi w zakres inwestycji?